**陈如平：以人的培养为出发点，未来教育的价值离不开三大要素**

我们研究未来教育，前提一定要认清"本体"是什么，所以未来教育的价值首先体现在人的培养上。

在第三届学校基础教育创新发展研讨会（深圳站）上，中国教育科学研究院基础教育研究中心主任陈如平，围绕未来学校的价值，提出了在建设未来学校的过程当中应该注意哪些问题，并分享了自己的建议和想法。

陈如平
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未来学校在哪里？未来教育究竟是什么？未来教育的价值又体现在哪些方面？随着未来学校形态变革的不断推进，当中的困惑也一直伴随着我们探索的脚步。下面，我将从三个方面来分享对未来教育价值的思考。

教育价值体现在人的培养上

在今年的全国教育大会上，总书记明确提出，“培养什么人是教育的首要问题”。我们研究未来教育，前提一定要认清“本体”是什么，所以未来教育的价值首先体现在人的培养上，必须正视和回答为什么培养人、怎么培养人、由谁培养人的问题，这与教育的目标和方向紧密相关。

学理上的四种教育价值表现

我们谈教育价值，说的是教育对任何社会的意义或作用。从学理层面分析，它可以有四种价值表现。

第一，教育的工具价值和内在价值。毫无疑问，内在价值与教育的价值是契合的，谈的是教育根本任务、教育使命以及学校本位、学校本职、教师本分的问题。在人的培养这一问题上，要更多的从身心角度发展来看。

第二，教育的理想价值和现实价值。目前学校的评价导向一直聚焦在成绩上，而教育的现实价值更多的表现为：已经解决了什么，培养了哪些素养，教了哪些有用的知识，在学生综合素质培养上面我们做了多少。

第三，教育产品价值和教育过程价值。我认为在教育中，过程比结果更重要。教育过程价值讲的是通过哪些方式和手段甚至技术来实现育人目标，而不是追求人最终在社会上的贡献价值。

第四，教育中的价值和教育的价值。前者谈到的是我们追求的价值取向、确定的目标和方向是什么的问题，而教育的价值本身更多的是通过对人的培养，最后我们实现教育的现实与理想之间的融合。

教育中的三大价值观失落

目前的学校教育中，有三大问题值得我们重视并深思。

第一，市场与资本的冲击，导致“拜金主义”。近日国务院出台了关于学前规范的文件，在某种意义上来讲是一种拨乱反正、矫枉过正的做法，回归到教育本身，更好的完成教育本分的问题。

第二，基础教育体制性缺陷，导致“功利主义”。具体表现为哪个有用就学，这不是完整的、科学的、合理的教育体制。在某种程度上，通过良知的教育来引导社会、引导家长，科学的、理性的认识教育问题，十为必要。

第三，全球化多元价值观的碰撞，导致“个人主义”。这要求我们用历史的眼光、比较的方法、联系的观点来看待教育当中的个人主义。

总书记对这些问题很重视，在全国教育大会上，从9大方面诠释了德智体美劳全面培养的问题。在未来教育、未来学校建设以及推进未来学校的实验过程中，都需要我们认真去落实。

联合国教科文组织的报告《教育——财富蕴藏其中》中，谈及教育价值：“教育应该促进每个人的全面发展，即身心、智力、敏感性、审美意识、个人责任感、精神价值等方面的发展。”这些问题恰恰是在新时代的背景下、以及在全国教育大会之后，我们要在学校的改革和发展过程中、在推进教育现代化的过程中进行重点推进的领域。

此外，在整个教育中，不能仅仅停留在分数、成绩、教材、几个活动、几个特色上，还需要加大力度去拓展，尤其要瞄准未来社会、未来经济、未来技术发展中最前沿的东西。

教育价值取决于课程的建设

学校和教育发展的形态主要体现在课程形态和课程变革上，一所学校提供的课程，最终对人的培养、以及对这所学校培养人有着直接的影响。所以，未来教育的价值大小，取决于课程的供给水平和实现质量。

教育的核心是课程

课程是国家意志的体现、是教育工作的核心和依据、是学生成长成才的保障。所以，课程非常重要，是学校教育的核心要素，课程建设也是学校工作的关键领域。

美国课程论专家菲利普·泰勒指出：“课程是教育事业的核心，是教育运行的手段。”因此在未来学校的发展当中，我们一定要建立一种未来课程的意识，形成独有的未来学校发展的观念。

课程的核心是人

学校的课程建设一定要围绕“培养什么样的人”展开，要站在“整体育人”的高度去设计课程体系，因为课程的核心是人，课程建设的逻辑起点是促进学生全面发展。

在学校的课程改革建设中，存在基本的内在逻辑：

逻辑一是学校要培养什么样的人，所以学校要提供相应的课程；

逻辑二是由于学校提供并实施了这样的课程，所以培养出学校要培养的人。

这是一个完整的逻辑，在进行课程建设当中，两个循环要形成回路。

其中，学校育人目标的概括、提炼和设计是一项关键工作。这个工作蕴含三个问题，第一是学校想要什么；第二是学校能够培养出什么样的人；第三是学校是否真正培养了想要培养的人。

对这三个问题，一定要做系统的、清晰的、具体的梳理、描述甚至阐释。要从每所学校现有的基础、地域文化、历史传统、文化、生源结构等方面认真思考，将人变成这所学校培养的人。

课程体系的“三化”路径

在课程建设过程当中，要提出“三化”路径，尽可能将课程理论落在可操作化的层面。

第一是教育内容“课程化”。围绕育人目标，要把学生应该学的、必须学的知识、技能、能力以及相关的学习素质课程化。

第二是核心素养“校本化”。要明确哪些是学校必须学的、哪些是学校可以提供的。

第三是课程结构“体系化”。当育人目标被描述解释清楚之后，接着把它转化为学校课程目标，再根据课程目标来选择相适应的一些内容，最后把这些内容进行逻辑分析，形成一个结构化的课程图谱，用这个图谱来反映学校课程体系设计的总体思路。

在这个过程当中，学校需要做很多工作。比如“课程化”，必须要按照课程的规范、设计路径、方式手段来完成。此外，还有三项具体任务亟待落实：

第一，围绕课程建设和发展，编制学校的课程建设规划方案；

第二，每一门课程都要编制课程指导纲要，或者课程标准、活动建议；

第三，要选用、编写教材或活动方案，将课程实体化、教材化、活动化。

在课程的整体推进中，我们需要关注近年来出现的五种新变化，包括学科课程基地化、功能教室主题化、学习空间场馆化、特色课程博物馆化、校本课程乡土化。

教育价值最终由课堂教学实现

未来教育的价值最终通过课堂来实现，我们必须要抓牢课堂教学这一中心环节。

课堂教学的四种价值要素

其中，影响课堂教学质量和效率因素有很多，一般在研究课堂的时候，会分成四方面要素来看。

一是课堂认识。这是一种课堂观念，比如说课堂里有哪些要素，除了学生、教师、教材、教法手段等，在课堂当中还可以引申出许多新的要素。要素越多，思路就越开阔，在改革的过程当中就能够更好的抓住课堂教学改革的要害。

二是师生主体。在课堂当中，应该怎样理解、认识教师的角色行为或教师的地位作用。很多时候我们把学生放在主体位置，但实际上在进行课堂研究的时候未必是这样。

三是教学过程。可以按照几个环节，在每个环节里面确定目标、内容、情景、方式方法、手段、技术等等，来完成教学过程的推进。

四是课堂价值。课堂结束后，老师感觉如何？老师在授课的时候解决了什么问题？老师是否找到了一种好的交流方式？这些都涉及到课堂的价值问题。

课堂价值中的思维训练

这些年来，我们越来越关注价值当中的思维训练，而不是仅仅停留在知识的传授水平。教育目标分类学中，从记忆到创造之间有6级水平。需要思考的是，在教学和教学落实的过程当中，我们处于哪个水平。

去年，韦伯提出“知识深度（DOK理论）”，这套理论有利于落实目标分类学的设计，整个DOK至少有4个层次。

1第一个水平称之为回忆和重视，要求学生能够对事实、定义、用语，或简单过程以及简单步骤和流程的应用，通常只需要一步思维活动。

2第二个是技能和概念，超越知识回忆和重现的思考，观察并作出推论和解释。

3第三个是策略性思考和推理，包括复杂和抽象的甚至逻辑推理的认知需求，常常需要多步的思维过程。

4第四个是拓展性思考，需要高阶的认知行为，涉及到复杂的概念和跨学科领域的思考。

在学科教学当中如何落实DOK理论，需要我们对教学作进一步的改进。特别是围绕着思维能力的训练，要纳入到整个课堂教学的框架中去。

最后，在未来教育中，技术创新很重要，但最终还是要决定于应用它的人以及实际的应用水平。因此，一方面要提高教师对技术运用的熟练程度和应用水平，另一方面要在传统教学手段和新技术之间不断进行融合。与此同时，我认为还要考虑整个传统教学手段当中的应有价值和内在价值。

总体来说，技术、新技术、工具、新的方式方法终究只是一种手段，手段是为目的服务的，新技术的使用关键还是要看最终培养什么样的人、是否能为实现这个目标做出努力。